



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-126/2026-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, odlučujući o prijedlogu predlagatelja Matije Krofel, Pobri, (Grad Opatija), Nova cesta 12E, OIB: 80038627562, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika trgovačkog društva PAPA-ĆE društvo s ograničenom odgovornošću za djelatnost pripreme i usluživanje hrane i pića, Pobri (Grad Opatija), Nova cesta 12E, OIB: 53540014663 po zakonu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom PAPA-ĆE društvo s ograničenom odgovornošću za djelatnost pripreme i usluživanje hrane i pića, Pobri (Grad Opatija), Nova cesta 12E, OIB: 53540014663, 13. travnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom PAPA-ĆE društvo s ograničenom odgovornošću za djelatnost pripreme i usluživanje hrane i pića, Pobri (Grad Opatija), Nova cesta 12E, OIB: 53540014663, kao nedopušten.

#### Obrazloženje

1. Predlagatelj je 12. ožujka 2026. podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PAPA-ĆE društvo s ograničenom odgovornošću za djelatnost pripreme i usluživanje hrane i pića, Pobri (Grad Opatija), Nova cesta 12E (dalje: dužnik).

2. U prijedlogu je naveo da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje. Naime, dužnik nije u mogućnosti podmiriti dospjele obveze prema vjerovnicima, račun dužnika je u blokadi, dužnik ne ostvaruje prihode dostatne za uredno poslovanje i postoje obveze prema dobavljačima i drugim vjerovnicima koje nisu podmirene u zakonskom roku. Naveo je da je dužnik trajno nelikvidan i da nisu ispunjeni uvjeti za nastavak redovnog poslovanja. Predložio je sudu donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

3. Zaključkom poslovni broj St-126/2026-3 od 17. ožujka 2026. sud je naložio podnositelju prijedloga da u roku osam dana od dostave zaključka plati iznos predujma u iznosu od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka i dodatni iznos predujma u iznosu 900,00 EUR, pod prijetnjom odbacivanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

4. Naime, sud je odlučio da će temeljem čl. 115. SZ-a pokrenuti prethodni postupak, imenovati privremenog stečajnog upravitelja čija je dužnost izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoji li stečajni razlog prezaduženost i mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka. Stoga će u ovom postupku nastati troškovi koji se moraju podmiriti.

5. Cijeneći sve naprijed navedene okolnosti, sud je procijenio da predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka iznose 900,00 EUR, a odnose se na:

- jednokratnu nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 600,00 EUR,
- naknadu troškova privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 300,00 EUR.

6. Zaključak suda od 17. ožujka 2026. objavljen je istog dana na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova i osobno dostavljen zastupniku dužnika po zakonu koji ga je zaprimio 26. ožujka 2026.

7. U smislu čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ-a) sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e – Oglasne ploče sudova, ako tim zakonom nije drugačije određeno.

Prema stavku 3. istog članka, dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e – Oglasna ploča sudova.

8. Provjerom u računovodstvu ovog suda utvrđeno je da predlagatelj u razdoblju od 17. ožujka 2026. do isteka roka za uplatu, 2. travnja 2026. nije postupio po zaključku suda i uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

9. Prema odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan je platiti iznos predujma od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.700,00 EUR, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Prema stavku 5. istog članka, ako podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nije uplatio predujam iz čl. 114. st. 1. SZ-a, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

10. S obzirom na to da podnositelj prijedloga nije postupio po zaključku suda od 17. ožujka 2026., valjalo je temeljem odredbe čl. 114. st. 5. SZ-a odlučiti kao u izreci rješenja.

U Rijeci, 13. travnja 2026.

Sutkinja  
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30886-78682**

Kontrolni broj: **02af6-de001-5eb77**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.